

D'un tsunami à l'autre. Etat des lieux de la générosité des français

Antoine Vaccaro Chris Olivier



Centre d'Étude
et de Recherche
sur la Philanthropie

Les sources

- **L'étude annuelle du CerPhi** réalisée à partir des données de la **Direction Générale des Finances Publiques** sur les dons déclarés par les foyers français à l'administration fiscale.
- **Le panel des CER de France générosités** = relevé annuel des CER de 42 associations depuis 2002
- **Le Baromètre de France générosités** = relevé mensuel des dons collectés par 23 associations membres, depuis janvier 2006.

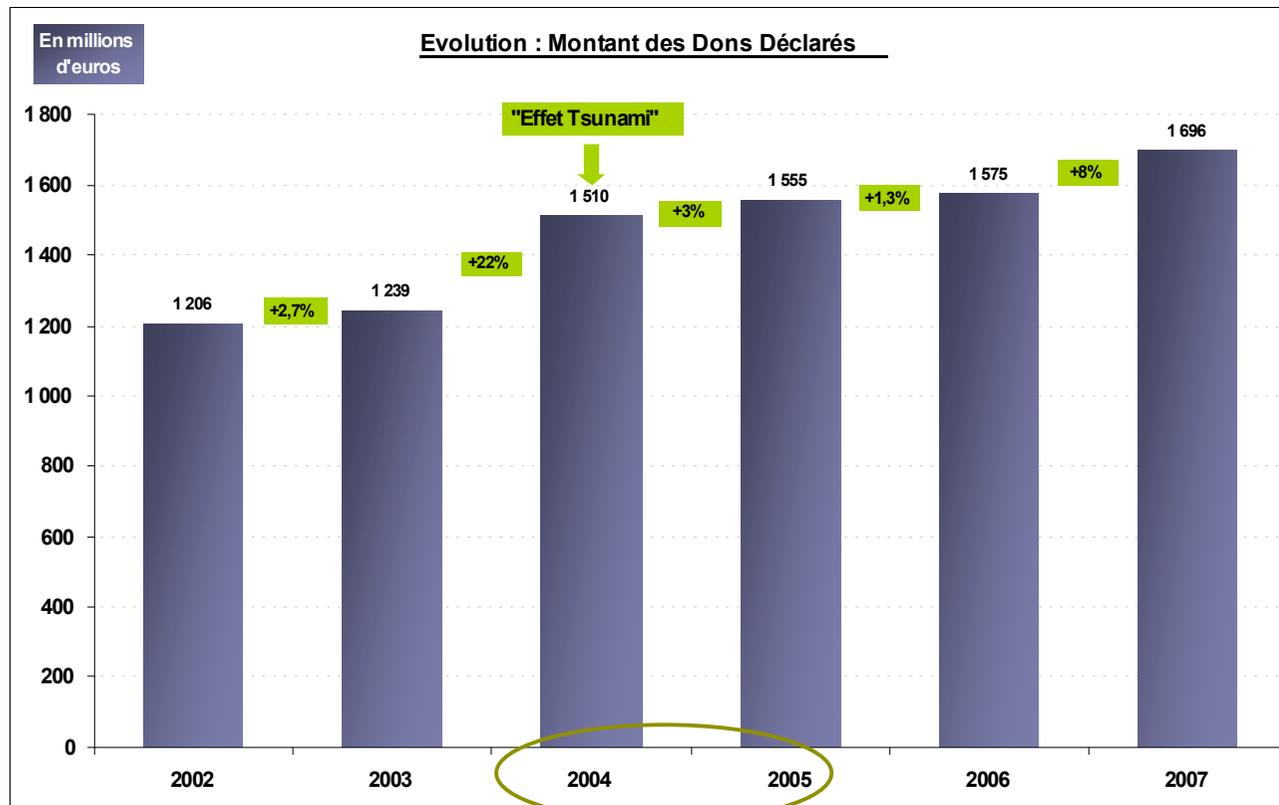


- Trois sources **comparables** :
 - des données **constatées** (et non sur des données recueillies à partir d'enquête dans la population)
 - concernant uniquement les dons **financiers** réalisés par les **particuliers** au profit d'organismes.
- Trois sources **complémentaires** car reposant sur des **méthodes** de recueil différentes et portant sur des **aspects** de la collecte et sur des **périodes** également différents .

Première partie

Etude CerPhi : les dons déclarés par les foyers français à l'administration fiscale 2002 - 2007

Évolution annuelle du montant des dons



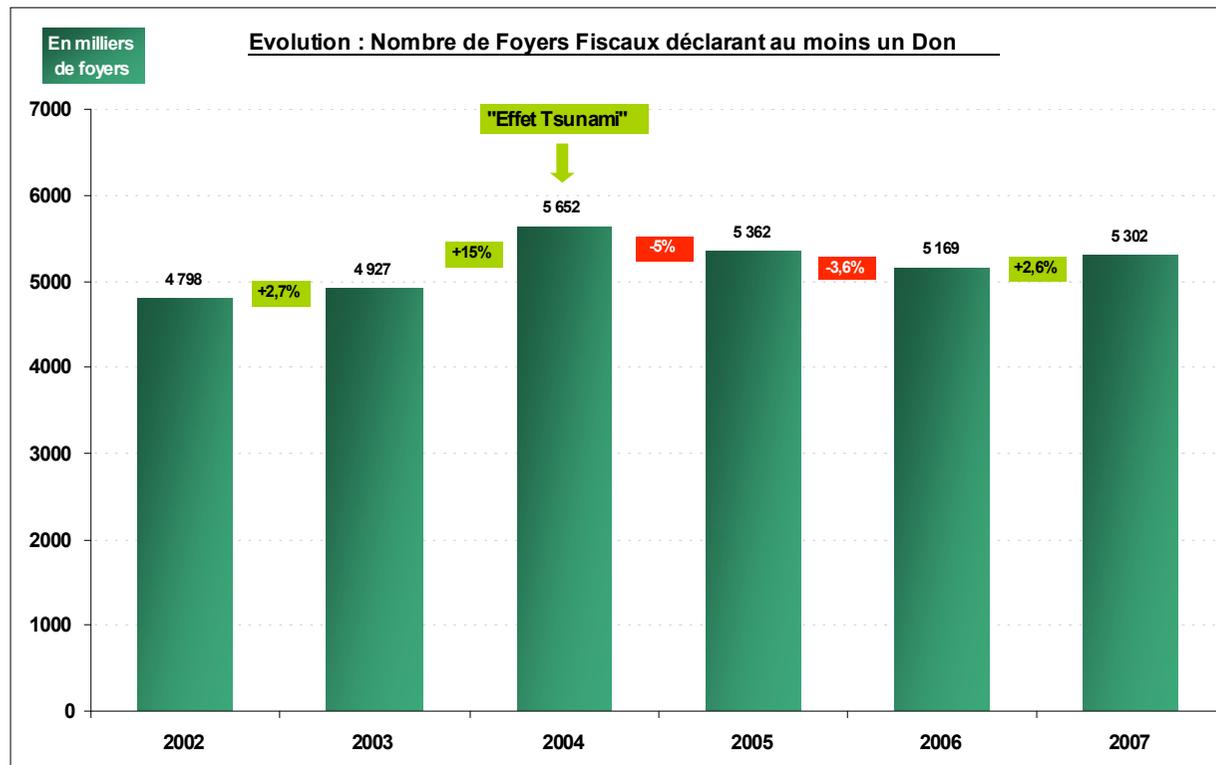
Collecte
exceptionnelle en
2004 et 2005.

Quasi stagnation en
2006 : lissage

Reprise de la
progression à partir
de 2007

Tsunami + loi
fiscale de 2003

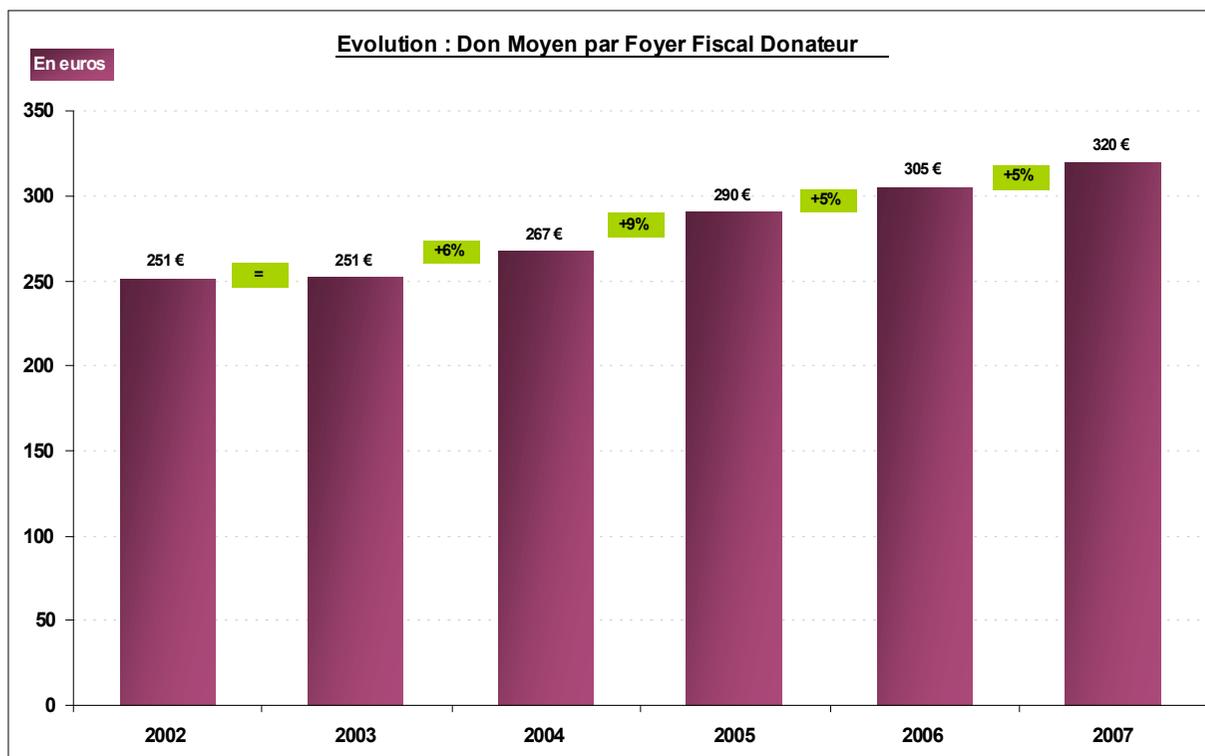
Évolution annuelle du nombre de foyers donateurs



L'augmentation du nombre de foyers fiscaux donateurs en 2004 ne s'est pas maintenue : la chute des deux années suivantes annule le gain du tsunami.

Depuis 2002 on enregistre en moyenne moins de 2% par an de nouveaux foyers déclarant un don

Évolution annuelle du don moyen par foyer donateur



Une progression régulière et continue du don moyen annuel par foyer : + 27,5 % depuis 2003 (dans le même temps : - 8 à 9% de pouvoir d'achat selon INSEE).

Le montant moyen de 320€ en 2007 se ventile de 151€ à 2900€ selon la tranche de revenus.

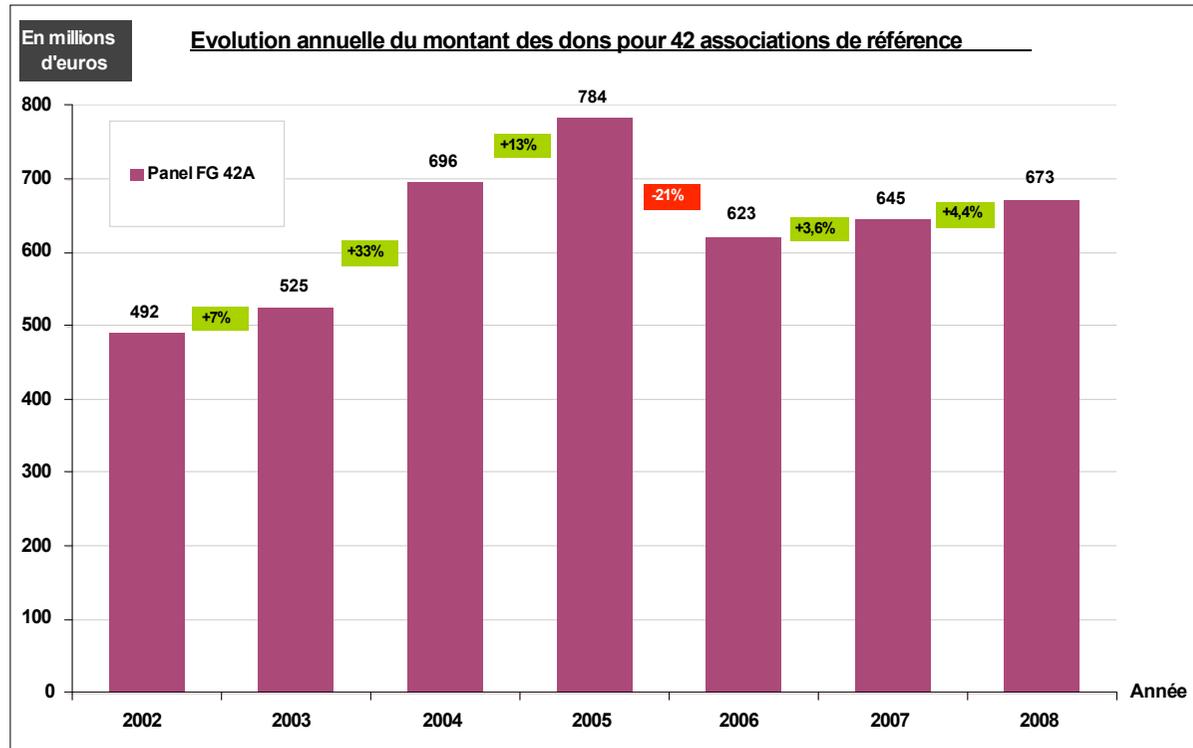
Deuxième partie

Le panel des CER 2002 - 2008

(42 associations)

- Action Contre la Faim
- Oxfam France
- Aide et Action
- Amnesty International
- Armée du Salut
- Ass.des Paralysés de France
- Fondation Raoul Follereau
- ARC
- ARSEP
- BICE
- CARE France/SERA
- CFPE
- Cimade
- CCFD
- CNMR
- Croix Rouge française
- Delta 7
- Fondation Abbé Pierre
- Fondation de l'Avenir
- Fondation Mouvement pour les Villages d'enfants
- Fondation d'Auteuil
- Fondation de France
- Fondation Recherche Médicale
- Habitat et Humanisme
- Handicap international
- Institut Pasteur
- Les petits frères des Pauvres
- Ligue Nationale contre le Cancer
- Maisons d'accueil l'Ilot Médecins du Monde
- MSF
- Nos petits frères et sœurs
- Ordre de Malte France
- Partage
- Scouts de France
- Secours catholique
- Secours Populaire
- Sidaction
- SOS Villages d'enfants
- Un enfant par la main
- Unicef France
- Vaincre la Mucoviscidose

Evolution du montant collectés par ce panel



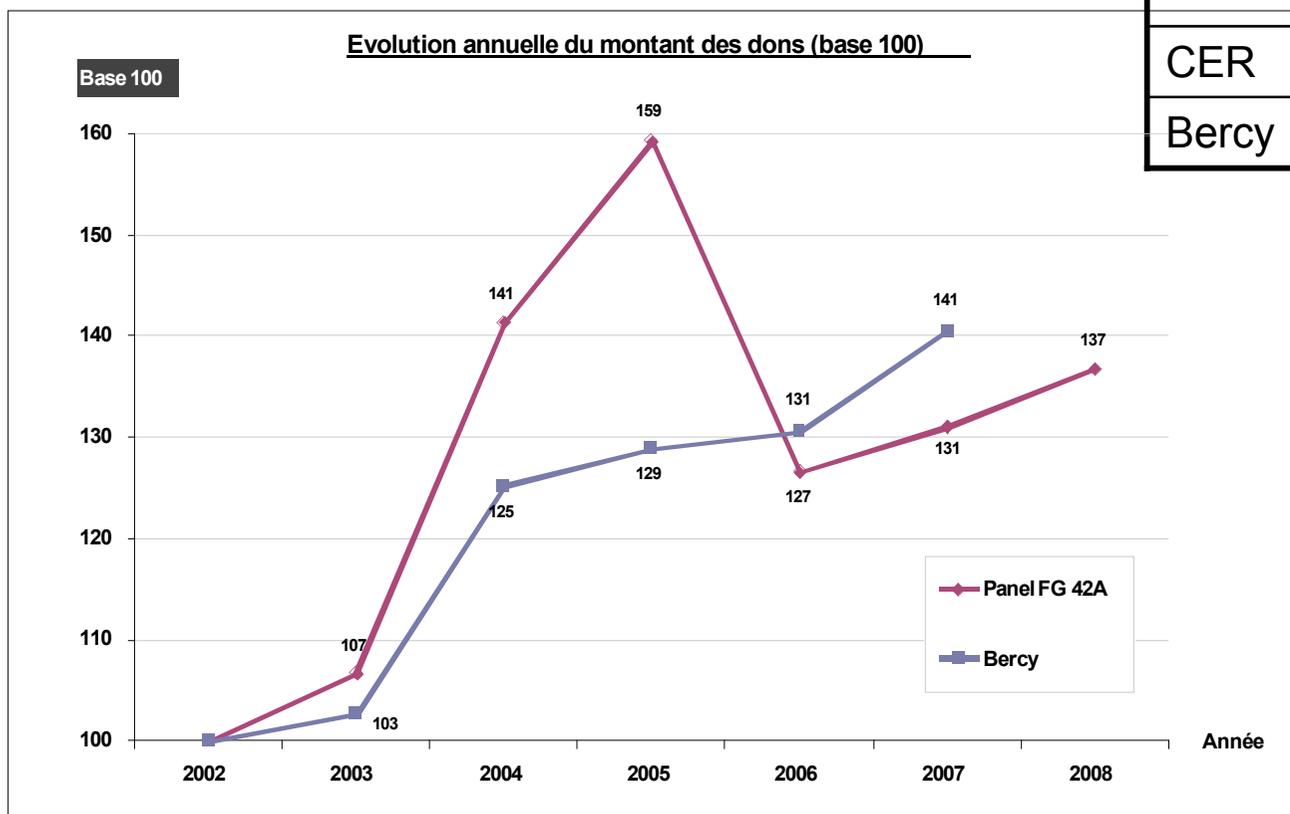
+50%

-21%

- Une courbe accidentée qui traduit la forte présence dans ce panel des « grandes marques » ayant beaucoup collecté sur le tsunami.

- Une confirmation de la reprise régulière depuis 2006, qui se poursuit en 2008

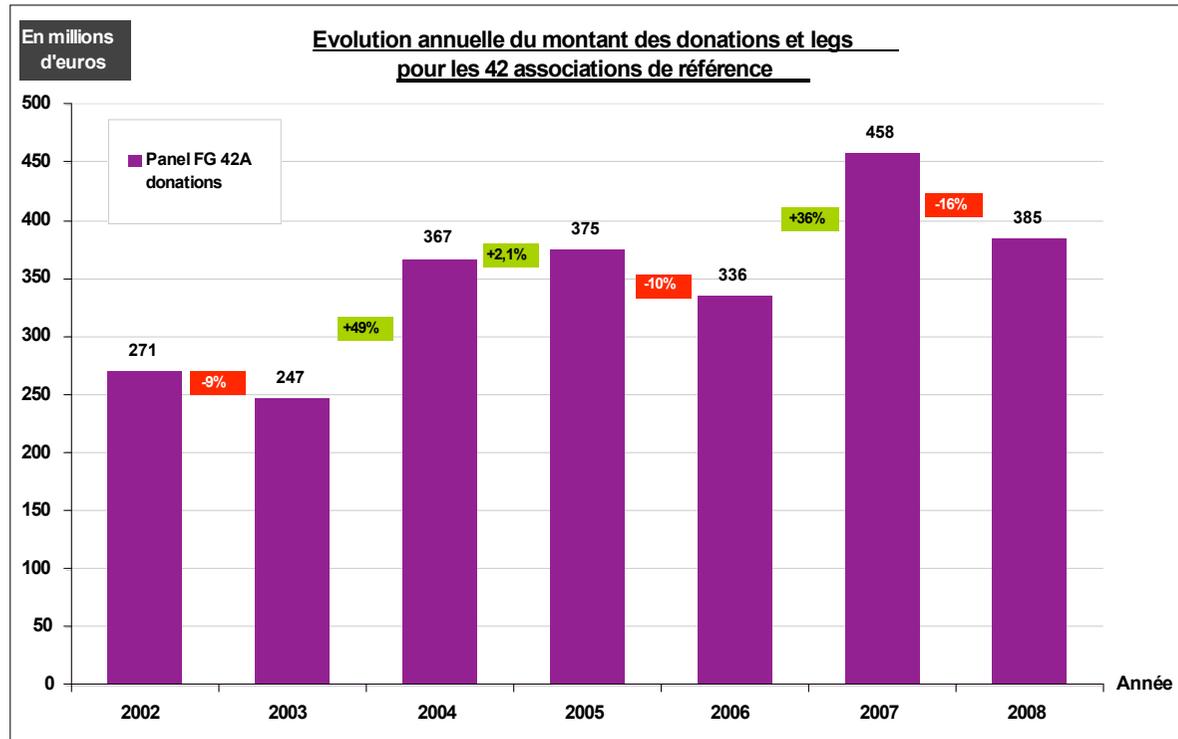
Évolution annuelle du montant des dons Comparaison dons déclarés/ panel des CER en base 100



	2004	2005	2006
CER	+ 33%	+ 13%	-21%
Bercy	+22%	+3%	+1,3%

La comparaison de l'évolution des montants collectés selon les deux sources confirme la surreprésentation des grandes marques dans le panel

Le montant des legs et donations

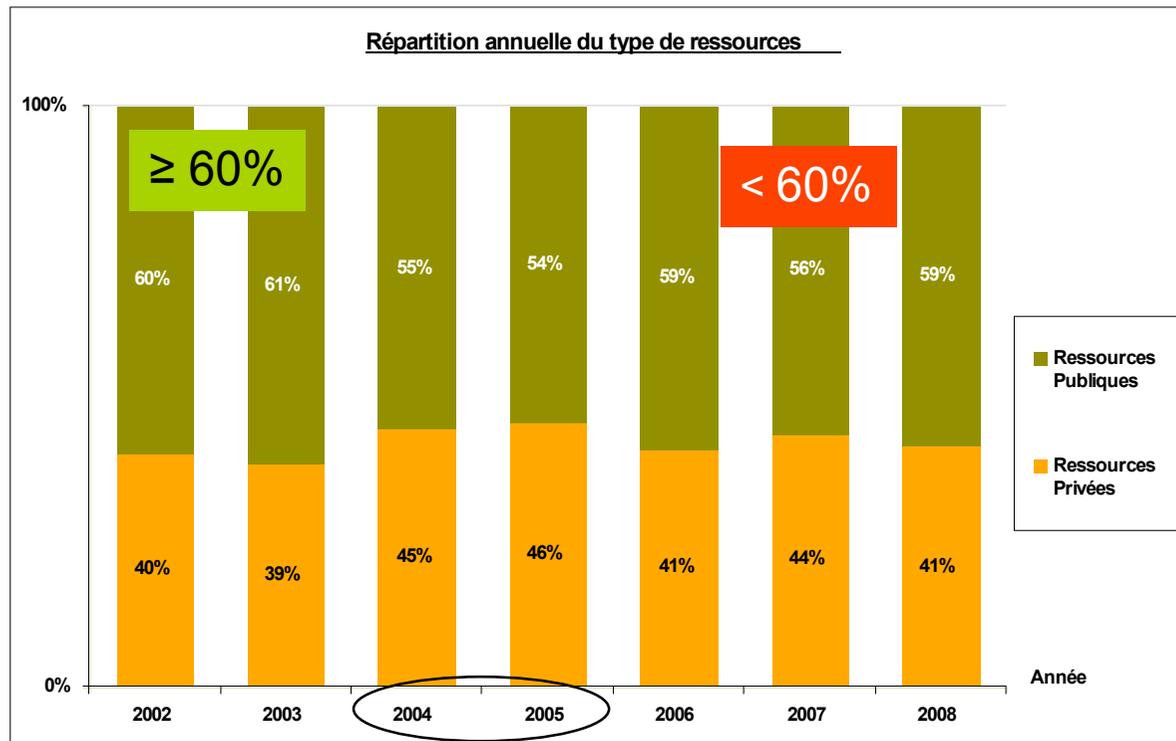


Une courbe significative de l'évolution spécifique des legs :

2007 : une avancée dans l'administration des legs : la loi permet le déblocage du legs en 6 mois. Une quantité très importante de legs est enregistrée.

2008 : sous l'effet de la crise, une baisse de la valeur des biens mobiliers et immobiliers

Répartition des ressources publiques et privées



Pas de baisse significative de la part représentée par les fonds publics.

Mais l'amorce d'une tendance à surveiller : depuis 3 ans, ils représentent une part inférieure à celle d'avant les deux années atypiques de 2004 et 2005

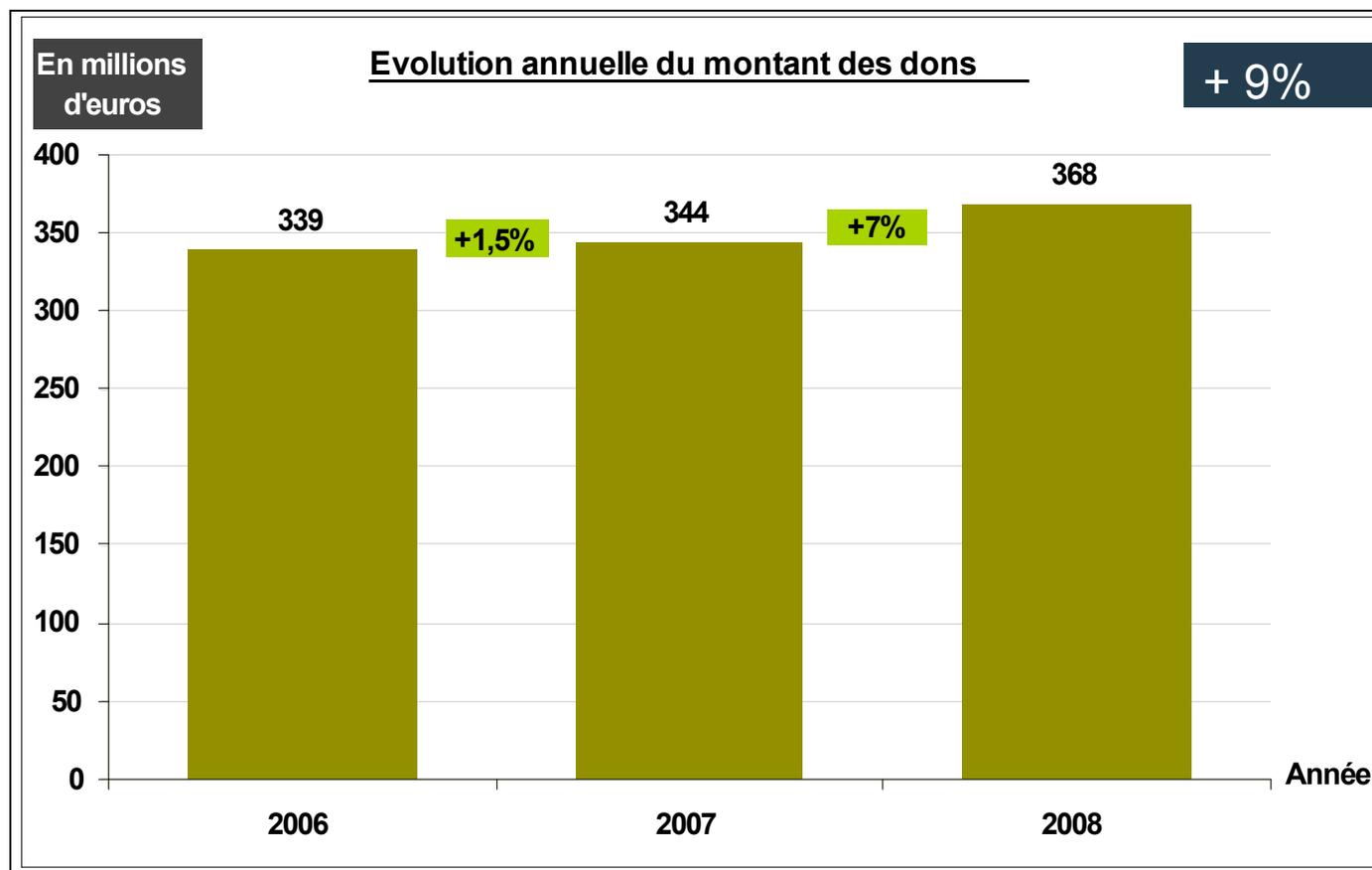
Troisième partie

Le baromètre de France générosités 2006 - 2009 (23 associations)

- Action Contre la Faim
- Amnesty International
- Ass.des Paralysés de France
- Fondation Raoul Follereau
- ARC
- ARSEP
- CARE France/SERA
- CFPE
- CCFD
- Croix Rouge française
- Fondation Mouvement pour les Villages d'Enfants
- Fondation de l'Avenir
- Fondation d'Auteuil
- Fondation de France
- Fondation Notre dame
- Fondation pour la Recherche Médicale
- Handicap international
- Institut Curie
- Institut Pasteur
- Ordre de Malte France
- Secours catholique
- SOS Villages d'enfants
- Unicef France

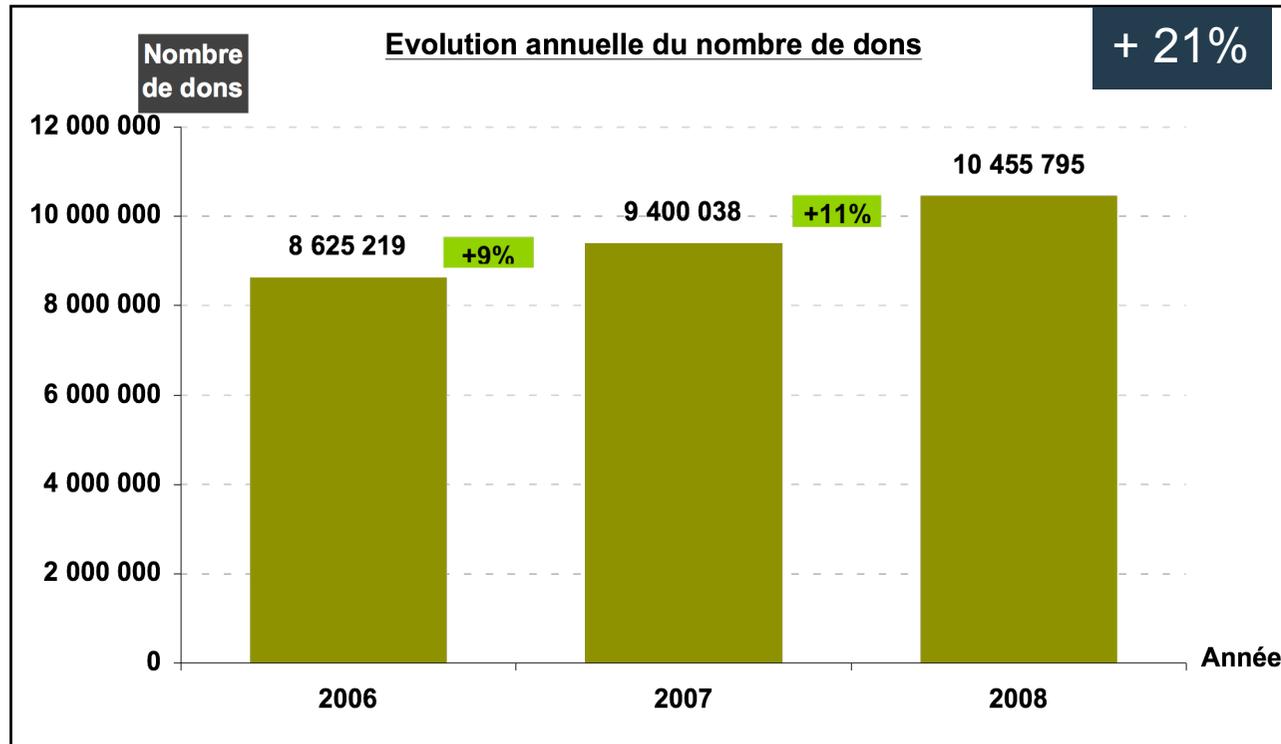
1. Analyse de l'évolution annuelle de 2006 à 2008
2. Analyse trimestrielle de 2006 à juillet 2009

Evolution annuelle du montant des dons



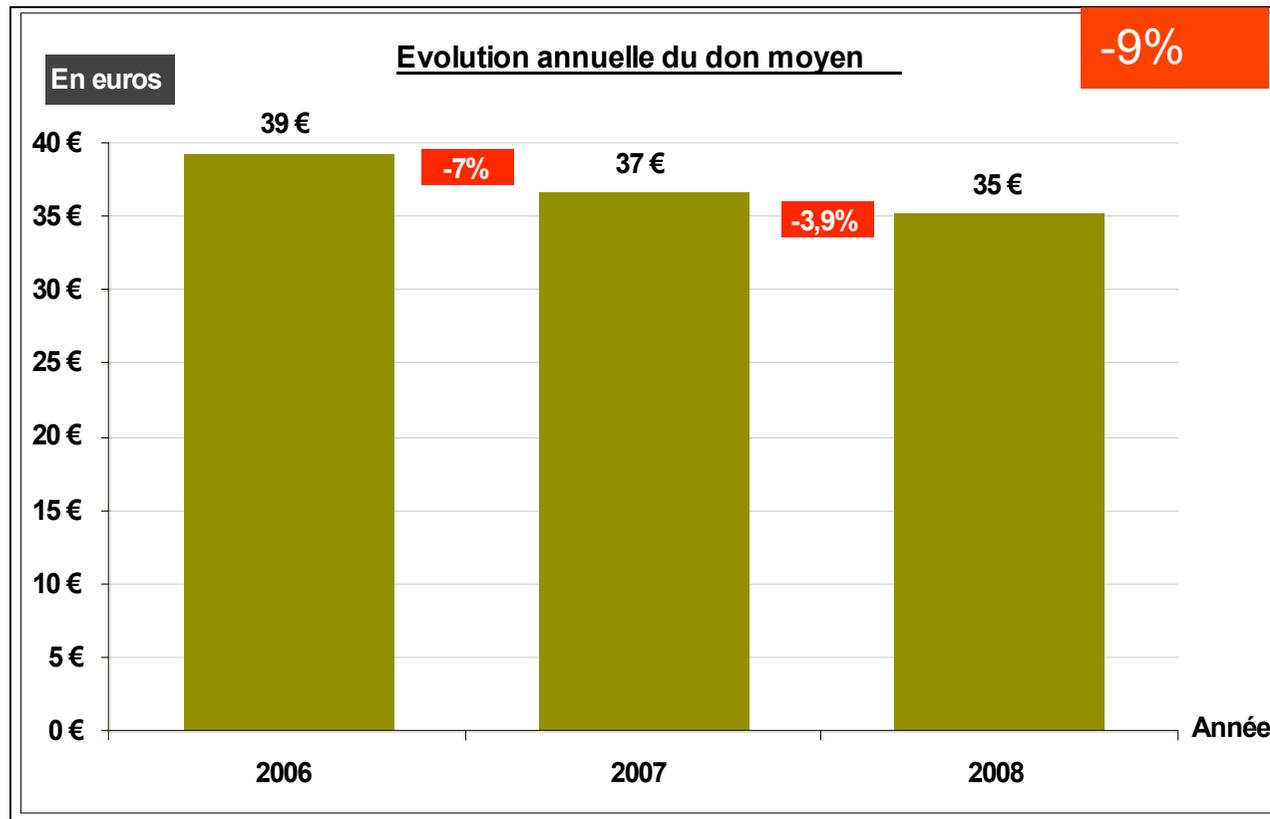
Le **montant des dons** augmente d'une année à l'autre, d'une façon irrégulière. Malgré l'annonce de la crise financière au dernier trimestre 2008, la collecte de l'année fait un bon de 7%.

Evolution annuelle du nombre de dons



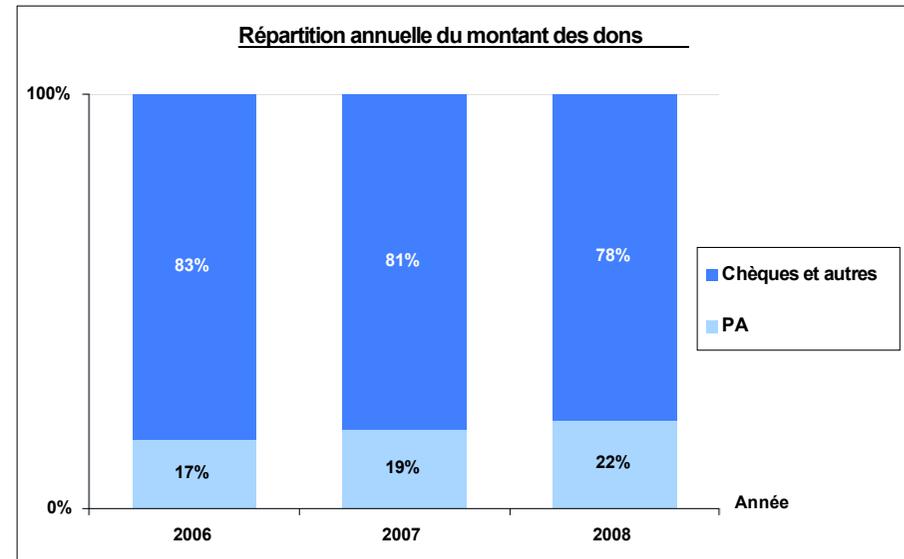
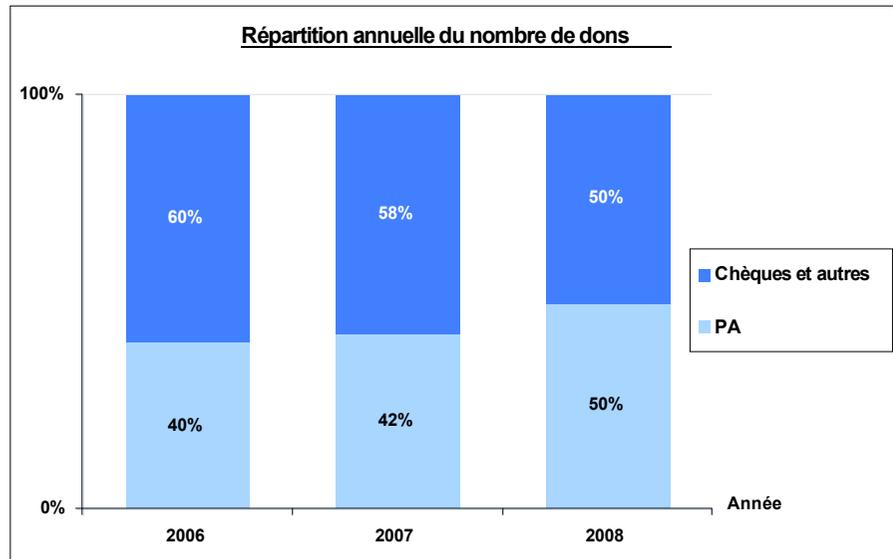
Le nombre de dons augmente régulièrement d'une année à l'autre (+ 9%, + 11%), en proportion plus forte que le montant des dons

Evolution annuelle du don moyen (1)



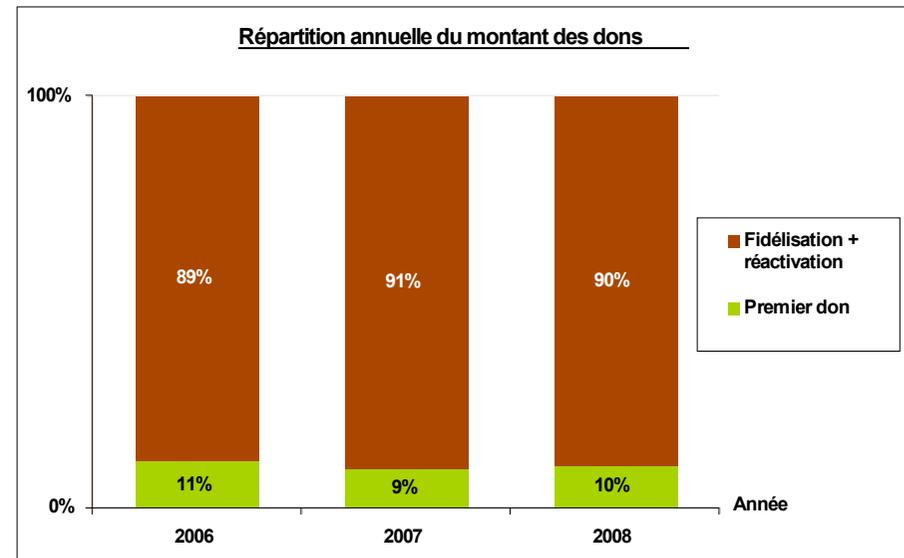
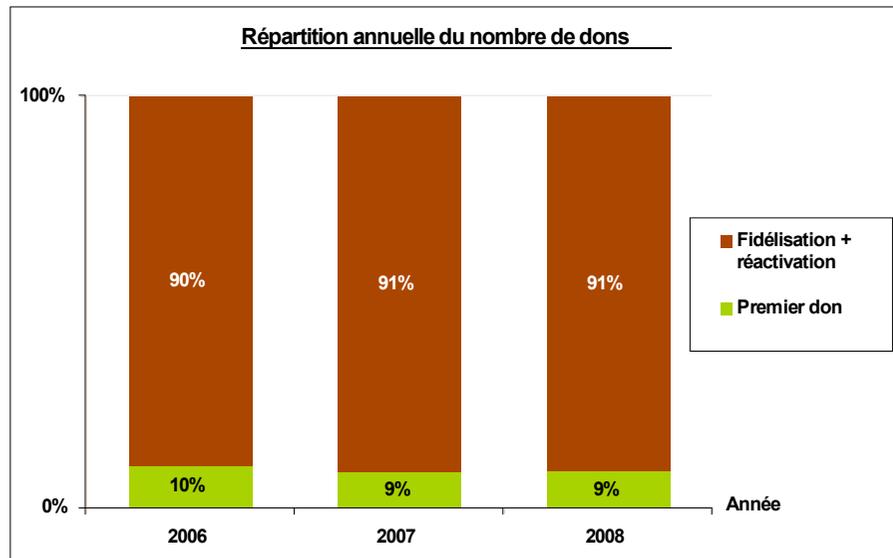
Par conséquent le **don moyen** tend à baisser (- 9% en 3 ans)

PA vs chèques et autres moyens



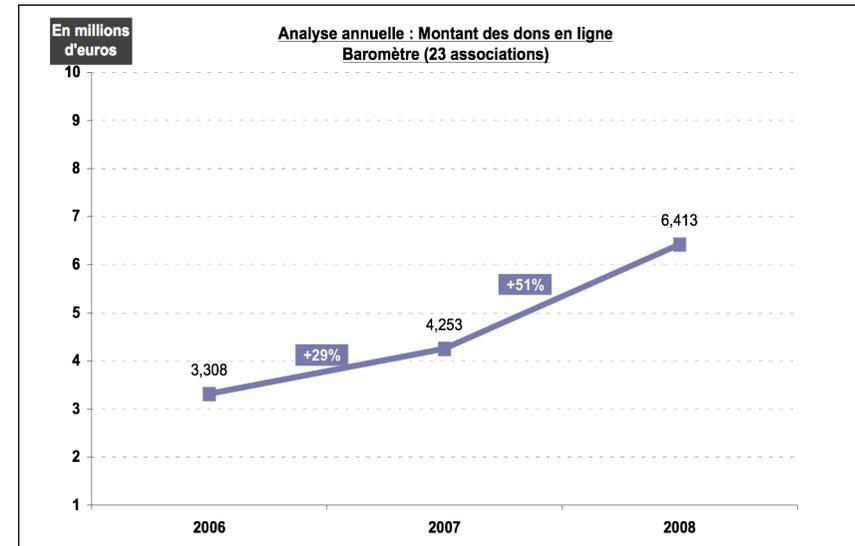
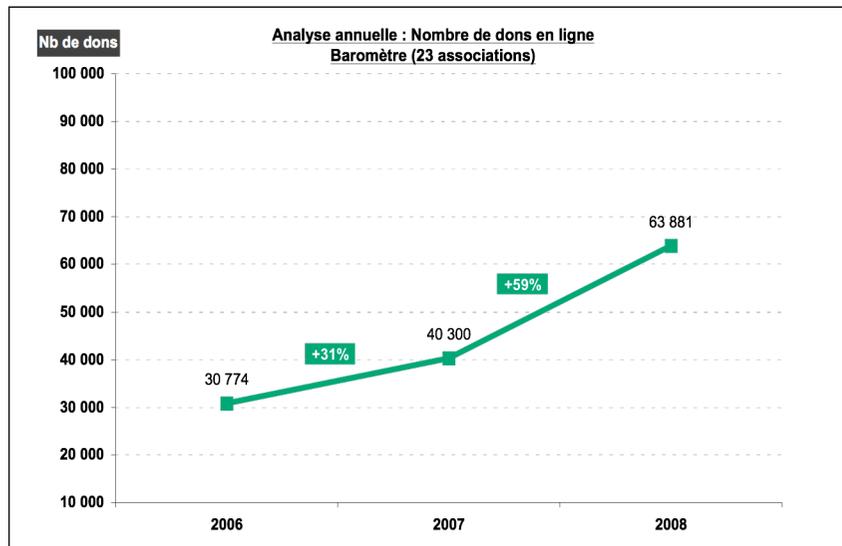
- Les prélèvements automatiques représentent en 2008, 50% des dons, en **nombre**
- En revanche ils ne représentent que 22% du montant de la collecte
- C'est un des facteurs de la baisse du don moyen

Répartition nouveaux vs anciens donateurs



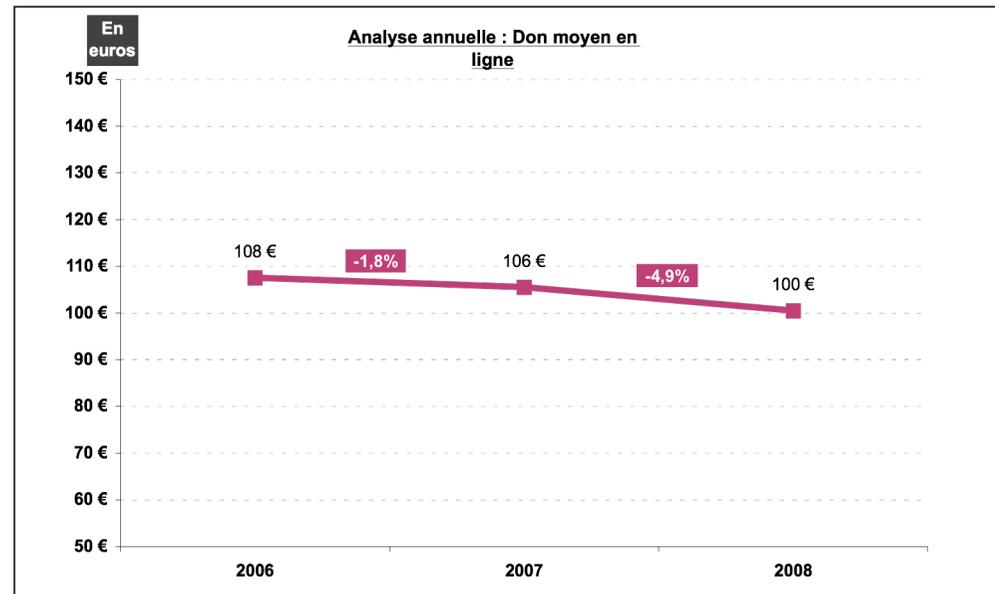
- Les primo-donateurs réalisent 9 à 10% des dons, et contribuent pour 9 à 11% à la collecte globale de ce panier d'associations
- Un vrai problème : il faut 20% de nouveaux donateurs par an pour qu'un fichier se renouvelle.

Les dons en ligne (1)



- **Une croissance spectaculaire** : le nombre de dons en ligne a plus que **doublé** en deux ans, et le montant collecté augmente de **98%** dans le même temps.

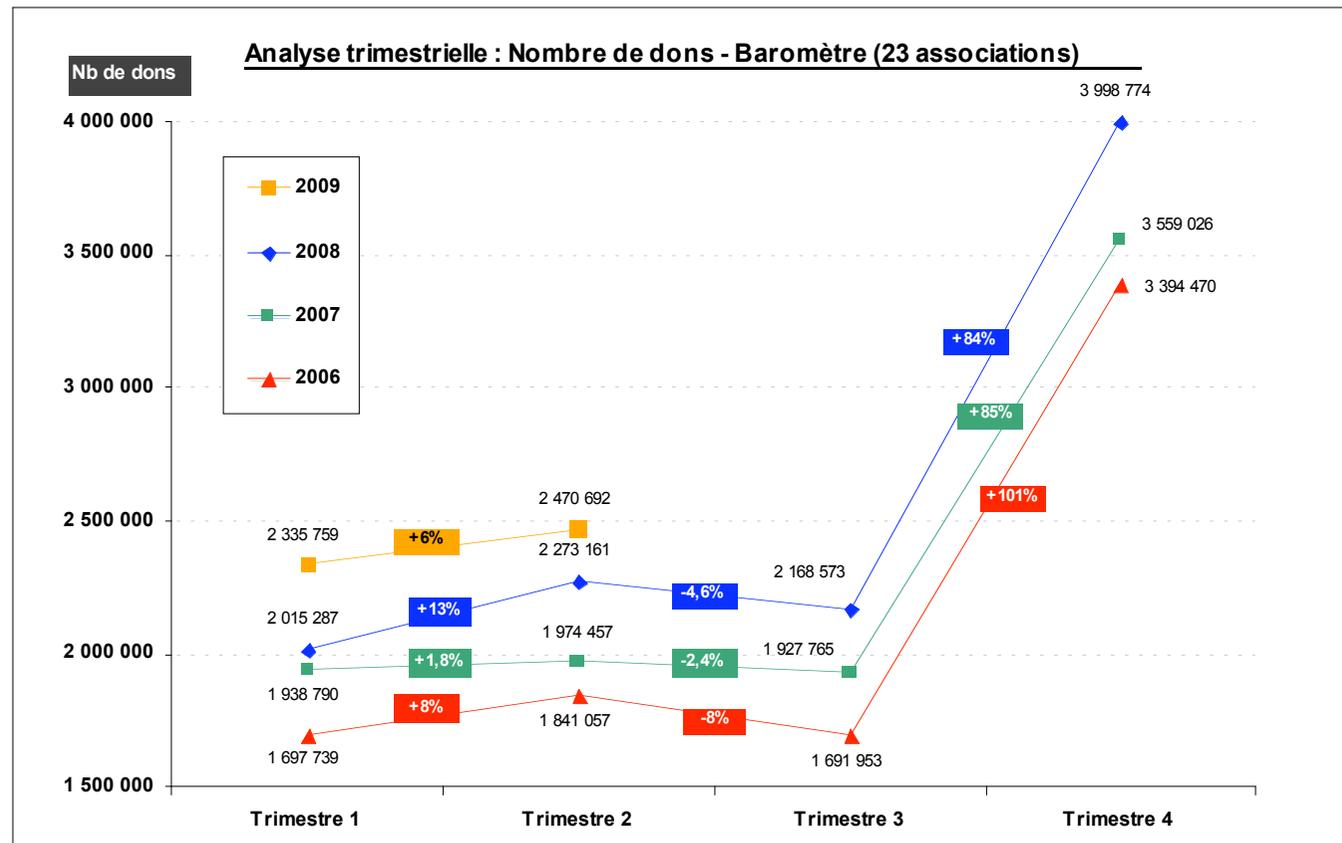
Les dons en ligne (2)



- Le moyen montant des dons en ligne est très supérieur à celui des autres dons : 100€ Vs 35 € en 2008 pour l'ensemble des dons.
- Il tend à baisser mais dans des proportions très inférieures (-7,4% en deux ans).

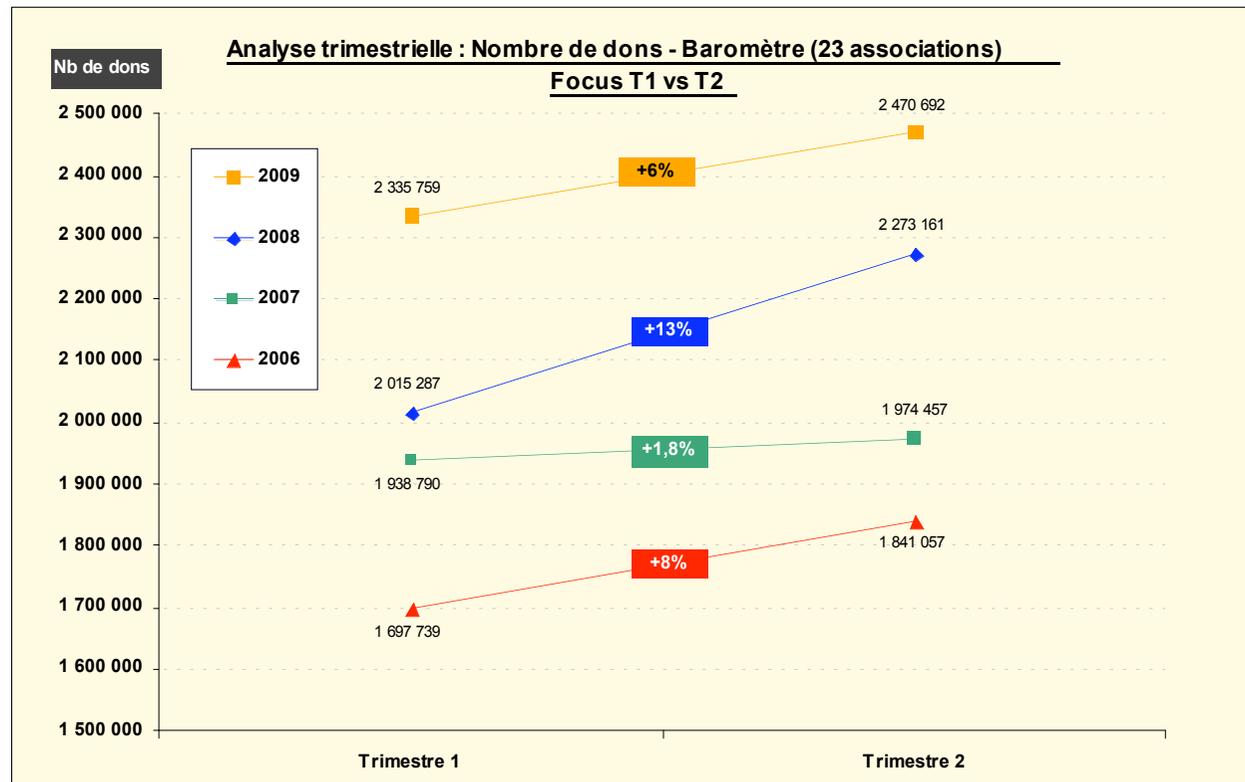
1. Analyse de l'évolution annuelle de 2006 à 2008
2. Analyse trimestrielle de 2006 à juillet 2009

Evolution du nombre de dons (1)



C'est toujours lors du 4eme trimestre que tout se joue

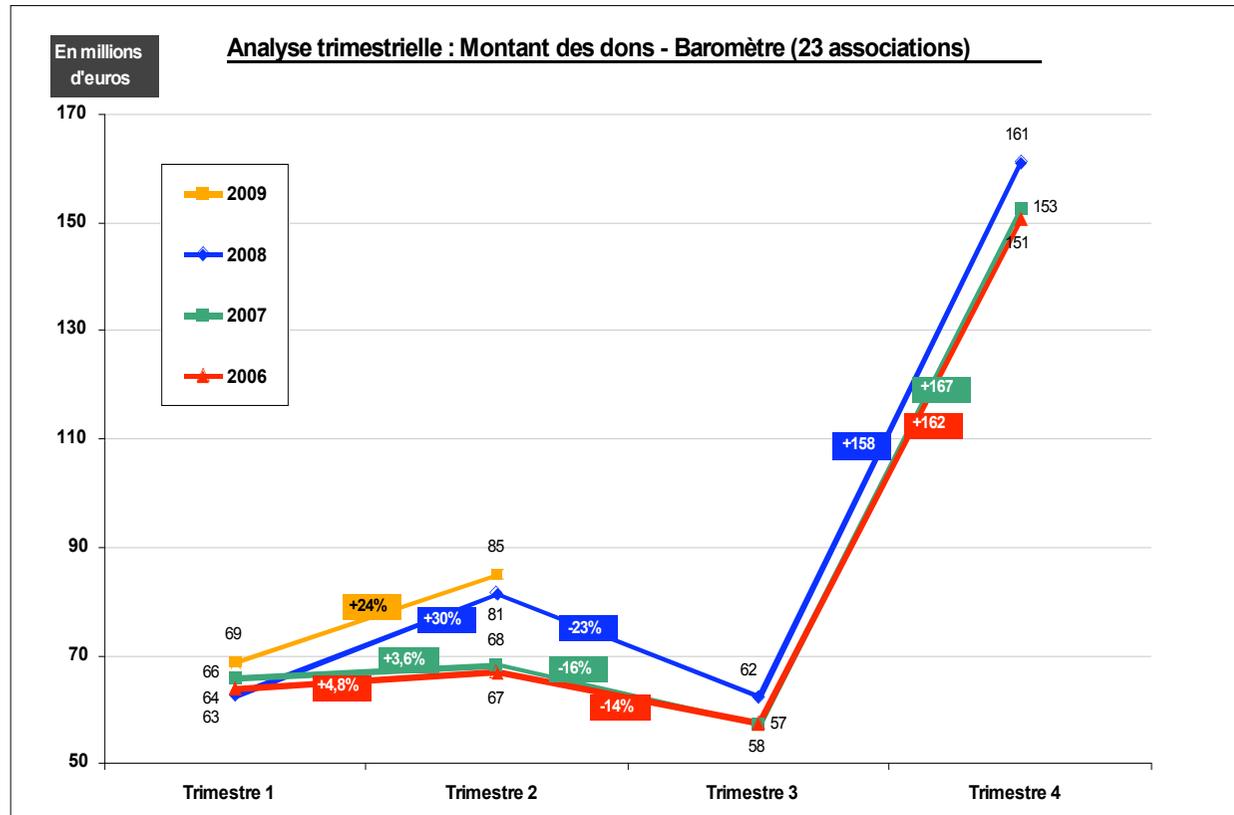
Evolution du nombre de dons (2)



2008 : le 2eme trimestre compense la faiblesse du 1er

Chaque année, pour chaque trimestre le nombre de dons est > à celui de n-1. La tendance se poursuit en 2009

Evolution du montant des dons (1)

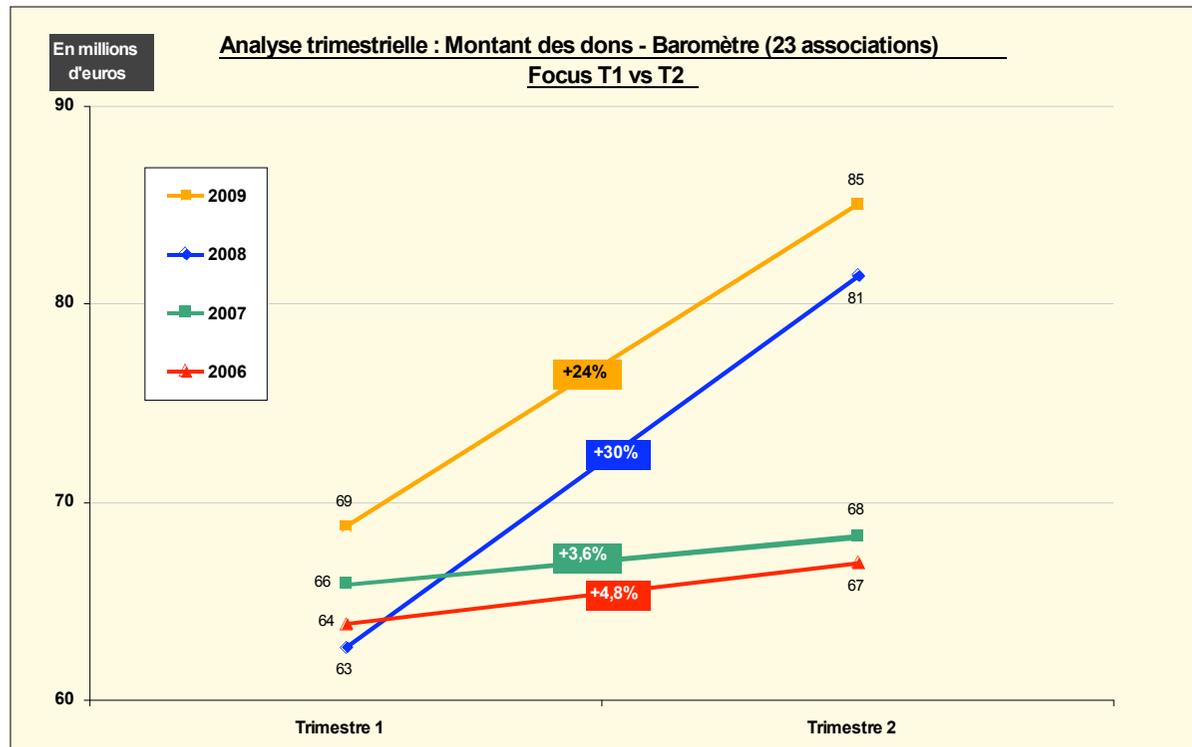


Pas de signe d'un recul en 2009 :

la collecte de chacun des deux premiers trimestres est supérieure à celle de n - 1 ;

elle évolue très favorablement entre le 1er et le 2ème trimestre (+24%)

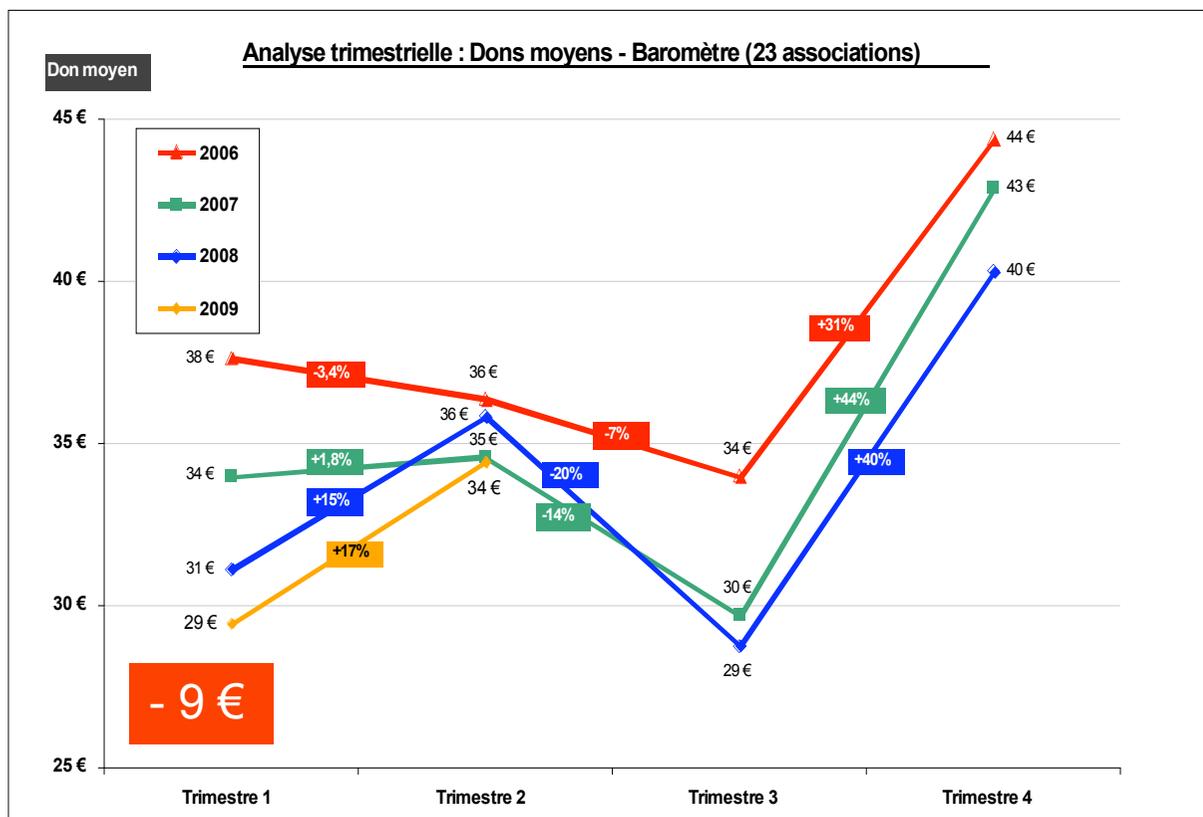
Le montant des dons (2)



La chute spectaculaire du montant des dons au premier trimestre 2008 est compensée par la suite, malgré l'aggravation de la crise.

Le phénomène ne se reproduit pas en 2009

Le don moyen



La baisse du don moyen :

une tendance forte, très marquée au premier trimestre, qui se confirme d'une année sur l'autre, et se maintient début 2009 :

- Multiplication des causes
- Baisse du pouvoir
- Augmentation des PA
- ...

Points clé

1. Le montant des dons collectés continue de croître en temps de crise

Les trois sources convergent sur ce constat :

- 2004 et 2005 : collecte exceptionnelle
- 2006 : retour à la normale
 - quasi stagnation des dons déclarés à Bercy (+1,5%)
 - recul pour les associations qui ont beaucoup reçu en 2004 (- 21% pour le panel des CER de France générosités).
- 2007 : reprise de la croissance de la collecte
- Confirmation en 2008 et maintient au cours des 2 premiers trimestres de 2009 (baromètre de France générosités).

On ne dispose aujourd'hui, et jusqu'en juillet 2009, d'aucun indice d'une défaillance de la générosité des Français par la crise financière et économique.

2. Facteurs de croissance et risques

La reprise de la croissance de la collecte depuis 2006 provient de l'augmentation conjointe du nombre de foyers déclarant un don (+ 5% par an depuis 2006) et de celle du don annuel déclaré par foyer (+2,6%).

Toutefois :

- **Le montant de chacun des dons** baisse de façon régulière (- 9% sur la même période).
- **Les nouveaux donateurs** ne représentent que 10% du nombre de dons effectués et 10% des montants collectés par ces organisations

En résumé : plus de donateurs, donnent plus, plus souvent ou à davantage d'associations, mais ils donnent moins à chaque fois et les fichiers se renouvellent peu.

3. Les dons sur Internet : une confirmation du potentiel

- Ils participent à l'évolution positive de la collecte
- Leur nombre a plus que doublé de 2006 à 2009 et le volume collecté a augmenté de 98% : bien qu'ils ne représentent encore qu'un volume de dons limité, ils confirment leur potentiel
- Le don moyen est presque trois fois plus élevé que le don moyen par cheque et il baisse moins que celui-ci

4. Les legs et donations

L'évolution des montants collectés annuellement présente plusieurs particularités :

- Une courbe plus accidentée : les legs sont peu nombreux et leur montant très variable
- Une avancée dans l'administration des legs en **2007** (le déblocage du legs en 6 mois) a permis d'enregistrer une très importante de legs
- Un effet sensible de la crise en **2008** (baisse de la valeur des biens mobiliers et immobiliers)

5. La part respective des ressources publiques et privées des associations

Observée sur le panel des 42 associations dont France générosités suit les CER, son évolution est faible.

Toutefois il faut noter que :

- En 2002 et 2003, les financements publics ont représenté 60% à 61% des ressources des associations
- A partir de 2006, ils ont représentés une part systématiquement un peu inférieure (de 56 à 59%).

Compte tenu de l'inquiétude manifestée en 2009 par de nombreuses associations, il s'agit d'une tendance à suivre de près.

Conclusion

On vérifie que la générosité des Français ne faiblit pas mais qu'elle se répartit en davantage de dons plus faibles, avec un risque d'émiettement pouvant représenter une difficulté pour les associations dans un contexte d'augmentation des besoins et de risque d'une baisse des fonds publics